

OŚ.6220.5.2025

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej „K.p.a” oraz w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dalej „ustawa ooś”, a także § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Folplast Sp. z o.o. ul. Składowa 2A, 64-000 Kościan z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Wzrost zużycia rozpuszczalników w instalacji eksploatowanej na terenie zakładu Folplast Sp. z o.o.” wraz z uzupełnieniem z dnia 7 stycznia 2026 r.

### o r z e k a m

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wzrost zużycia rozpuszczalników w instalacji eksploatowanej na terenie zakładu Folplast Sp. z o.o.” zlokalizowanego na działkach o nr ewid.: 3355/7, 3355/15, 3355/29, 3356/1, 3356/8, 3356/14, 3356/18, 3356/28, 3356/36, 3356/38, 3356/39, 3356/40, 3356/41, 3356/44, 3356/45, 3356/50, 3356/51, 3356/52, 3356/54, 3356/55, 3356/56, 3356/60, 3356/61, 3357/3, 3357/4, 3356/42, 3356/7 i 3347/2 obręb Kościan, gmina Kościan.
- II. **Ustalam** istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Na terenie zakładu zużywać maksymalnie do 992,79 Mg/rok rozpuszczalników organicznych.
  2. Po zwiększeniu zużycia rozpuszczalników organicznych do 992,79 Mg/rok substancje z procesów nadruku fleksograficznego odprowadzać do atmosfery istniejącym emitorem E1 o wysokości 13 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej 1 m po wcześniejszym oczyszczeniu w istniejącym dopalaczu termicznym o skuteczności usuwania LZO na poziomie co najmniej 99,2 %.W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód, należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

### UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2025 r. do Burmistrza Miasta Kościana wpłynął wniosek Folplast Sp. z o.o. ul. Składowa 2A, 64-000 Kościan w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku dołączono wymaganą dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy o oś. Pismem nr OŚ.6220.5.2025 z dnia 30 grudnia 2025 r. wezwano stronę do złożenia wyjaśnień. Inwestor pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. przedłożył wymagane wyjaśnienia.

Na terenie planowanej inwestycji na działce o nr ewid. 3347/2, obręb Kościan obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr XLIX/581/23 Rady Miejskiej Kościana z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "W rejonie ul. Składowej" w Kościanie.

Przedsięwzięcie zakwalifikowano do § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 49 i art. 61 § 4 K.p.a. strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z dnia 12 stycznia 2026 r., które zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej UM Kościana, na tablicy ogłoszeń UM Kościana, w miejscu planowanej inwestycji (ogrodzenie przy wjeździe na teren zakładu przy ul. Składowej 2A) oraz na słupie ogłoszeniowym przy ul. Szkolnej (obok apteki) i ul. Gostyńskiej (przy Osiedlu Bitwy Warszawskiej 1920 r.). Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej „RDOŚ”, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz do Starosty Kościańskiego o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu. RDOŚ oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich Wody Polskie w Poznaniu wyrazili opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, do których przychylił się Burmistrz Miasta Kościana. Natomiast Starosta Kościański pismem nr BOŚ.6222.2.2026 z dnia 27 stycznia 2026 r. wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na realizację planowanego przedsięwzięcia i jednocześnie określił zakres raportu.

RDOŚ postanowieniem nr WOO-IV.4220.08.2026.AK.3 z dnia 2.03.2026 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Na terenie zakładu zużywać maksymalnie do 992,79 Mg/rok rozpuszczalników organicznych.
2. Po zwiększeniu zużycia rozpuszczalników organicznych do 992,79 Mg/rok substancje z procesów nadruku fleksograficznego odprowadzać do atmosfery

istniejącym emitorem E1 o wysokości 13 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej 1 m po wcześniejszym oczyszczeniu w istniejącym dopalaczu termicznym o skuteczności usuwania LZO na poziomie co najmniej 99,2 %.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu w piśmie nr PZ.ZZŚ.4130.16.2026KN.1 z dnia 28 stycznia 2026 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następującego warunku:

1. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód, należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.

W toku postępowania administracyjnego w dniu 5 marca 2026 r. zgodnie z art. 10 i art. 49 K.p.a. zawiadomiono strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 65 ustawy ooś, właściwy organ do wydana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów współdziałających wydaje postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących, informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zgodnie z art. 84 ust. 1 stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy określono warunki i wymagania konieczne do spełnienia przez wnioskodawcę w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wskazane przez RDOŚ oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań, czas ich trwania oraz zasięg, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska między innymi względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej

ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Miasta Kościana z 9 lutego 2022 r. nr OŚ 6220.9.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Realizacja hali produkcyjno-magazynowej z częścią socjalno-biurową oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, a także uruchomienie nowej linii fleksograficznej i procesu laminacji bezropuszczalnikowej na terenie zakładu Folplast Sp. z o.o.” ul. Składowa 2A w Kościanie, działki o nr ewid. 3356/60, 3357/3, 3355/7, 3355/15, 3355/29, 3356/1, 3356/8, 3356/14, 3356/18, 3356/28, 3356/36, 3356/38, 3356/39, 3356/40, 3356/41, 3356/44, 3356/45, 3356,50, 3356/51, 3356/52, 3356/54, 3356/55, 3356/56, 3356/61 i 3357/4. Analiza dokumentacji wykazała, że w przedmiotowej sytuacji mamy do czynienia z przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do których zalicza się przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z informacjami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej „k.i.p.”, w ramach ww. przedsięwzięcia przewidziano i zrealizowano następujące działania:

- budowę hali o przeznaczeniu produkcyjno-magazynowym wraz z częścią socjalno-biurową;
- realizację infrastruktury towarzyszącej, w tym powierzchni utwardzonych i instalacji sieciowych;
- uruchomienie szóstej maszyny fleksograficznej w istniejącym obiekcie produkcyjnym;
- zwiększenie ilości surowców wykorzystywanych do nadruku,
- uruchomienie procesu laminacji z wykorzystaniem klejów bezropuszczalnikowych.

W k.i.p. wskazano, że po zakończeniu procesu inwestycyjnego wnioskodawca uzyskał zmianę pozwolenia zintegrowanego, wydanego decyzją Starosty Kościańskiego z dnia 14 listopada 2022 r., znak: BOŚ.6222.6.2022. Zgodnie z pkt II.1. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zakład miał zużywać maksymalnie do 603,30 Mg/rok rozpuszczalników organicznych. Wskazana wartość została określona przez inwestora na podstawie prognozowanego zapotrzebowania klientów na opakowania foliowe z określoną powierzchnią nadruku. Jednak w trakcie eksploatacji nastąpiła zmiana w charakterze zamówień. W k.i.p. wskazano, że obecnie dominuje większa częstotliwość krótkich serii produkcyjnych, co wiąże się z częstszym myciem matryc niż pierwotnie zakładano, a w konsekwencji zwiększeniem zużycia rozpuszczalnika i farb. W związku z powyższym, inwestor wystąpił o zwiększenie zużycia rozpuszczalników organicznych w procesach produkcyjnych w zakładzie z 603,3 Mg/rok na 992,79 Mg/rok.

W k.i.p. przedstawiono, że zakład produkuje opakowania począwszy od zwykłych folii termokurczliwych poprzez kaptury termokurczliwe, strechhooody i folie techniczne. Na proces produkcyjny składa się 5 głównych etapów:

- wytłaczanie z rozdmuchiwaniem folii,
- krojenie,
- konfekcjonowanie,

- nadruk na folii,
- laminacja.

Dostarczony do magazynu surowiec w formie granulatu trafia do wycłaczarek, które są podstawowym elementem składowym linii technologicznej. W każdej wycłaczarce z układem uplastyczniającym tworzywo zostaje nagrzane, sprężone, homogenizowane oraz transportowane. Proces topnienia folii prowadzony jest w temperaturze od około 160 do około 180°C. Technologia wytłaczania z rozdmuchiwaniami obejmuje następujące etapy:

- dozowanie tworzywa (lub tworzyw) oraz składników dodatkowych,
- uplastycznianie w wycłaczarce,
- kształtowanie strumienia w głowicy do postaci rury cienkościennej,
- ochładzanie i jednocześnie formowanie folii w drodze jej wyciągania i rozdmuchiwania do wymaganych wymiarów (pierwszy stopień),
- rozdmuchiwanie folii obejmujące urządzenie zamykające rękaw folii, zespół nagrzewnic oraz obrotowo nawrotne urządzenie odbierające folię orientowaną – folia przechodząc przez zespół nagrzewnic ulega nagrzaniu i jednoczesnemu rozciąganiu poprzecznemu oraz wydłużeniu, co powoduje orientację tworzywa polimerowego (drugi stopień),
- spłaszczenie folii do postaci złożonej wstęgi,
- odbieranie spłaszczonej folii oraz jej zwijanie.

Gotowy produkt przekazywany jest do części magazynowej, natomiast część produktów (folii) poddawana jest dodatkowo nadrukowi. Nadruk realizowany jest na 6 maszynach fleksograficznych. Zużyte powietrze kierowane jest do regeneracyjnego dopalacza termicznego. Część folii poddawana jest laminacji przy użyciu klejów bezrozpuszczalnych. Ostatnim etapem procesu produkcyjnego jest krojenie folii do wymaganych wymiarów oraz nawijanie na tuleje. Gotowy produkt jest przekazywany do części magazynowej.

Instalacja IPPC składa się z:

- 25 linii do produkcji folii;
- aktywatory do aktywacji folii w jonizatorach (moc aktywatorów – 4 kW);
- maszyny do produkcji worków i przycinania folii;
- instalacja do nadruku fleksograficznego – 6 sztuk;
- instalacja do oczyszczania zużytego rozpuszczalnika (destylarka);
- instalacja do mieszania farb,
- instalacja do laminowania.

Jak wskazano w k.i.p. przedsięwzięcie będzie realizowane wewnątrz istniejącego budynku budowlanego. W związku z powyższym nie będzie wiązać się wykonaniem jakichkolwiek obiektów budowlanych, terenów utwardzonych lub innych obiektów infrastruktury. Nie planuje się również prac rozbiórkowych. Nie zwiększy się stan zatrudnienia, czas pracy instalacji ani ilość powstałych ścieków i odpadów. Zakład pracuje w systemie trójzmianowym przez siedem dni w tygodniu. Stan ten utrzyma się po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, funkcjonowanie przedsięwzięcia po wprowadzeniu zmian w ilości zużywanych rozpuszczalników organicznych nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) w rejonie zainwestowania. Ponadto nie zostaną przekroczone wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). W k.i.p. wskazano, że w związku z poziomem rocznego zużycia LZO wykorzystywanych do nadruku fleksograficznego, które przekraczać będzie 25 Mg/rok, zakład obecnie podlega i nadal podlegać będzie standardom emisyjnym określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860). Dopuszczalne standardy emisyjne LZO dla fleksografii wynoszą: S1 = 100 mg/m<sup>3</sup> i S2 = 20%. Po realizacji zamierzenia inwestycyjnego, ilość maszyn drukarskich, system wentylacji maszyny, zarówno podczas nadruku, jak i mycia pozostanie bez zmian i w dalszym ciągu podłączony będzie do eksploatowanego dotychczas dopalacza termicznego o wydajności 30 000 Nm<sup>3</sup>/h. Powietrze po oczyszczeniu odprowadzane jest do atmosfery emitorem E1, na którym prowadzone są coroczne pomiary LZO, potwierdzające sprawność dopalacza.

Docelowo planuje się wykorzystanie:

- farb fleksograficznych w ilości 600 tys. kg/rok

- rozcieńczalników w ilości 600 tys. kg/rok,

co daje 992,79 Mg rozpuszczalników organicznych (LZO)/ rok.

Emisję zanieczyszczeń z procesu nadruku fleksograficznego określono w oparciu o zakładane zużycie poszczególnych preparatów oraz ich skład określony w kartach charakterystyk. W obliczeniach uwzględniono maksymalną zawartość poszczególnych składników z danej grupy. Pozwala to na uwzględnienie najbardziej niekorzystnych sytuacji. Zgodnie z gwarancją producenta urządzenia, stężenie LZO nie przekracza 20 mg C/Nm<sup>3</sup>. Pomiary wykonywane dotychczas przez inwestora potwierdzają dotrzymywanie stężenia poniżej 20mgC/Nm<sup>3</sup>. Zgodnie z wyliczeniami teoretycznymi, aby uzyskać wymagane stężenie, urządzenie będzie musiało mieć sprawność średnią 99,2 % - przy założeniu, że wszystkie substancje lotne skierowane zostaną do urządzenia (100% emisji zorganizowanej). Do dalszych obliczeń, przyjęto właśnie tę wartość i dla takiej właśnie skuteczności określono emisję poszczególnych substancji. Ze względu na fakt, że przyjęte założenia mają wpływ na analizę obliczeń w przedłożonej dokumentacji oraz na wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza, w warunkach niniejszej decyzji określono, że po zwiększeniu zużycia rozpuszczalników organicznych do 992,79 Mg/rok, substancje z procesów nadruku fleksograficznego odprowadzać do atmosfery istniejącym emitorem E1 o wysokości 13 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej 1 m po wcześniejszym oczyszczeniu w istniejącym dopalaczu termicznym o skuteczności usuwania LZO na poziomie co najmniej 99,2 %. Biorąc pod uwagę, że na terenie zakładu realizowane są procedury monitorowania procesów technologicznych, pomiarów i ewidencji emisji, uwzględniając funkcjonowanie całego zakładu, po zwiększeniu zużycia ilości rozpuszczalników organicznych nie wystąpi ponadnormatywne oddziaływanie poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wokół zakładu znajdują się przede wszystkim tereny

przemysłowe. Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie przed hałasem są tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oznaczonej z miejscowym planie zagospodarowania symbolem MN/U, zlokalizowane około 170 m na północ od terenu przedsięwzięcia. Jak wskazano w k.i.p. inwestycja nie wiąże się z wykonaniem jakichkolwiek prac budowlanych czy wykopów. Ponadto nie będzie obiektów przemysłowych wymagających rozbiórki lub przebudowy. W związku z powyższym nie powstaną nowe źródła emisji hałasu, w stosunku do warunków określonej w uzyskanej decyzji środowiskowej. Biorąc pod uwagę powyższe oraz brak dodatkowych, w stosunku do stanu obecnego źródeł hałasu, nie przewiduje się, aby doszło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że zakres zmian w dotychczasowym zużyciu rozpuszczalników nie będzie miał wpływu na aktualne rozwiązania z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, określone w uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zakład jest i będzie zaopatrywany w wodę z miejskiej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe i przemysłowe są i będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Wzrost zużycia farb i rozpuszczalników nie spowoduje powstania dodatkowych strumieni ścieków, ani nie zwiększy ich ilości. Ponadto inwestycja nie zmieni bilansu wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu zakładu.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś oraz informacje zawarte w k.i.p., obecne rozwiązania z zakresu gospodarki odpadami na terenie zakładu nie zmieniają się w stosunku do warunków określonych w uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mimo zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, w związku ze wzrostem zużycia farb i rozpuszczalników. Wszystkie odpady są aktualnie i będą magazynowane w sposób selektywny i przekazywane do uprawnionych odbiorców posiadających zezwolenia na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, biorąc pod uwagę skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, uznano, że przy założeniach zawartych w karcie, nie będzie ono negatywnie wpływać na warunki gruntowo-wodne. Nie wpłynie negatywnie na ilościowy i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także o dużej gęstości zaludnienia. W związku z czym nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska przez planowaną inwestycję.

W nawiązaniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e w/w ustawy, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego,

w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f, przy uwzględnieniu rodzaju, skali i lokalizacji planowanej inwestycji, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Jak wskazano w k.i.p., w ramach przedsięwzięcia nie powstaną nowe obiekty budowlane, tereny utwardzone lub inne obiekty infrastruktury, w związku z czym, w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c, realizacja nie będzie wiązała się z wykorzystaniem materiałów i surowców.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300011, oddalony o ok 5,4 km od zakładu. Mając na uwadze lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz brak konieczności zmian uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Miasta Kościana dotyczących wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k i lit. f ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600070;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600016185675 – Kanał Mosiński od Kani do Obrzańkiego Kanału Południowego;

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, ustalono, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan wyżej wymienionych części wód ani na realizację określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji zawartych we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnieniu, danych będących w posiadaniu Urzędu Miejskiego Kościana, uzyskanych opinii organów stwierdzono, że po zrealizowaniu przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Natomiast zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem zrealizowanego przedsięwzięcia. Zatem uwzględniając powyższe tut. Organ, zgodnie z art. 84 ustawy ooś stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach strony były informowane o toku postępowania. W ramach udziału stron w w/w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta Kościana.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Kościana, w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. Na podstawie art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Kościana oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a tej ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Odnosząc się do zapisów art. 72 ust. 4 ustawy ooś złożenie wniosku lub zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 w/w. ustawy.

z up. Burmistrza Miasta Kościana  
Jerzy Frąckowiak  
Naczelnik Wydziału  
Gospodarki Komunalnej

Załączniku:

1. Załącznik nr 1 - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. FOLPLAST Sp. z o.o.  
ul. Składowa 2A  
64-000 Kościan (*e-Doręczenia*)
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (*e-Doręczenia*)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie w Poznaniu  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań (*e-Doręczenia*)
3. Starosta Kościański  
Al. Kościuszki 22, 64-000 Kościan (*e-Doręczenia*)